



Minnesanteckningar från diskussionsmötet 2005-04-23

Platsen var Lämbäckens fd skola och deltagarna var följande:

Namn	Adress	Telnr	Förening motsv.	Ant.
Kjell-Åke Nilsson			Boseberg	
PerOlof Dunger			Boseberg	
Anders Båtnäs			Rännberg Ö	
Lennart Persson			Rännberg Ö	
Peter Haraldsson			Bogtorp	
Sven Pettersson			Holland	
Göran Olsson			Holland	
Thomas Jonsson			Johula-Puranstorp	
Lennart Eriksson			Klacksberg	
Martin Haraldsson			Klacksberg	
Anders Bornstedt			Sandsätra	
Thomas Haraldsson			Sandsätra	
Jan Mattsson			Rännberg V	
Glenn Olsson			Rännberg V	

Bakgrund

Som ett led i utvecklingen av samverkan och att Rännbergets VVOF står som värd för årets samlingar hade ledningen för Rännbergets VVOF inbjudit till ett tidigt möte för att påbörja diskussioner och kunna vara ute i god tid före föreningarnas stämmor med idéer.

Målsättningen var att ge underlag för vidare diskussion och även underlag till resp. deltagare att föra med till den egna stämman under året.

Möjligheten att med detta möte utveckla nätverket mellan jägarna var också ett syfte.

Grunden har varit att inbjuda deltagare från alla jaktsammanslutningar som har sina huvudsakliga jaktområden inom Östmarks församling.



Detta har gjorts dels med brevinbjudan till de större jaktlagen, dels med en annons i Torsbybladet som inbjudan till andra och en påminnelse till alla.

Sammanfattning av de diskussioner som genomfördes

Jan Mattsson inledde och hälsade deltagarna välkomna och pekade på förändringar som sker i dag och som troligen kommer i morgon, t.ex. älgstammen och den situation som beskrivs i domedagsprofetior, det nya förvaltningssystemet som är i annalkande, föryngringsproblematiken inom jägarkåren och den förändrade situation som våra nya rovdjur ställer oss inför. Förhoppningen är att vi tillsammans kan hitta vägar för att fortsätta framåt! Därefter överlämnades ordet till Glenn Olsson som ledde diskussionen.

1 Älgjakten

Runt denna punkt tilldrog sig de flesta och längsta diskussionerna och statistiken från de senaste årens jakt visades av Glenn (se bildspelet, länk).

Vi kunde konstatera att vi ännu inte kommit i den situation som beskrivs för Hagfors och vissa andra delar av Sverige.

Dock kan vi med stöd av statistiken se att vi bör vara uppmärksamma på utvecklingen och kanske förbereda oss genom att skapa ett bättre underlag för kommande utvärderingar och det kanske är det område vi skall inrikta oss på inledningsvis.

Frågan om flyginventering som ett instrument att få grepp om älgstammen togs upp. PO Dungen redovisade då de försök som gjorts på krets nivå att få till en sådan inventering. Under flera år hade väderförhållandena inte medgivit inventering men i fjol var vädret så bra att det skulle ha gått. Då var i stället problemet att alla områden ville genomföra den och då fanns inte resurser till Torsbykretsen.

Vidare kunde man konstatera att priset är så högt (ca 4:- per ha) att det är svårt att genomföra helt lokalt.

Anders Båtnäs beskrev det resultat som Fensbol, Utterbyn och Vitsand hade fått av sin egenhändiga flyginventering. Fensbol och Utterbyn hade haft mycket lite älg under jakten och de hade inte sett en enda älg under flygningen. Vitsand hade skjutit bra men även där hade inventeringen givit klen resultat.

Känslan inom området är att älgstammen är i svagt vikande.

Exempelvis Bogtorp anmälde att de hade relativt sett mindre med kalv men att de vuxna fortfarande låg på en bra nivå.

Sandsätra hade mycket älg men man såg en kraftig minskning av antalet tvåkalvskor.

På krets nivå hade man, enligt PO Dungen, kunnat se en markant gräns i avskjutningen vid en linje från Lekvattnet – Östmark - Vitsand. Söder om linjen låg avskjutningen avsevärt lägre än tidigare medan det norr om linjen fortfarande var en avskjutning i linje med satta tilldelningar. När det gäller t.ex. kalvandelen kunde Glenn också visa att kalvandelen i älgobsen var den lägsta på många år. Den låg nere på 0,56 per observerat hondjur. Detta värde räknas som ett lågt värde och är en indikation på en försämrad reproduktionsnivå eller på en högre dödlighet, t.ex. genom nya orsaker (varg?).



Vi kunde vidare konstatera att varje deltagande förening hade en intern inriktning om att inte skjuta fullt i licensen av princip, utan man avslutade jakten om det behövdes innan.

Den samverkan som sker inför varje års jakt fungerade enligt de närvarande bra. Dock kunde alla rapportera att man inte hade infört några inskränkningar i samband med överenskommelserna utan det hade varje lag skött själva. Det saknas därför oftast överenskommelser över gränserna om att spara vissa djur.

Vidare kom vi fram till att det inte skulle vara denna samlings uppgift att skapa detaljunderlag utan deltagarna var överens om att vi skulle diskutera målsättningar och inriktningar såsom ”Ska vi öka stammen?” ”Ska vi minska stammen?” eller ska vi inrikta oss mot kvalitativa åtgärder? Sådana kvalitativa åtgärder skulle kunna vara att spara vissa tjurar i syfte att på sikt få bättre troféer eller att spara vissa hondjur för att få en bättre balans i åldersstruktur. Metoden för att komma dit kunde kanske vara olika i olika områden.

Vidare kunde vi konstatera att det var viktigt att träffas för att ventilerar saker på ett tidigt stadium och att detta möte skulle följas upp av ytterligare ett möte strax före älgjakten. Detta möte föreslogs vara tvingande att delta i. Se vidare i sammanfattningen nedan.

En fråga som också kom upp var om vi har någon koll på vad vargen tar!

Glenn visade då att undersökningar visat att i vargmarker bör man dra bort 1,5-2 älgar per 1000 ha eftersom det är ungefär den mängd som vargen tar.

I sammanhanget beskrev PO Dunger Länsstyrelsens förslag till framtida vargförvaltning. Värmlands länsstyrelse hade gått in med en målsättning att på sikt skall 2 vargföringringar inom Värmland vara den nivå som är acceptabel. Idag sker troligen bortåt 20 st.

Vidare har Länsstyrelsen begärt att få påbörja vargjakt redan nästa jaktår.

Anders Bornstedt presenterade då sin syn på hur man bör göra för att få en acceptans för varg. Enligt Anders är det nödvändigt för oss jägare att acceptera vargen då den kommer att vara kvar. Det förutsätter dock att myndigheterna går med på skydds jakt enligt ”normala” regler. Detta måste vi jägare gå med på för att ha en rimlig chans att senare kunna få en riktig jakt inom rimlig tid.

När det gällde statistiken konstaterade vi också att det är intressant att få grepp om hur många jakt dagar som vi använder för att nå de resultat som redovisas. När vi nivåerna redan under första jaktveckan eller måste vi jaga flera helger för att nå dit? Detta kan ge en indikation på om stammen är på väg ner eller inte.

Ytterligare en parameter är hur stor tillgången på bete är i olika områden och totalt? Detta är ju en grund för hur många älgar som vi kan ha i markerna utan att de orsakar oacceptabel skada.

PO Dunger funderade också runt om det finns undersökningar som kopplar dagens skadebild mot hur 70-talets storavverkningar och stormen 69 drog fram? Efter dessa händelser exploderade ju älgbetet! Kan det vara så att det är i dessa områden som älgbetet har minskat så mycket att älgstammen ”tvingats” att övergå till tallbetning i större omfattning?



Jan M visade också hur förslaget till förändrat förvaltningsystem ser ut och delade ut PM av de bilder som visades. Dessutom fick de deltagande föreningarna varsitt exemplar av förslaget så som det redovisats på SJF och JRF hemsidor. (Länk till förslag till nytt förvaltnings-system).

Hur ska vi kunna gå vidare med vårt samarbete?

- Vi bör hitta likartade målsättningar, tex var ligger nivå för ett vettigt uttag? Om vi konstaterar att vi får dåligt med älg under jakten bör vi överväga att införa koförbud. Ska vi samarbeta för en högre kvalitet? Ska vi minska avskjutningen med 1-2 älgar i förhållande till licenstilldelningen i vargområden?
- Vi bör ta med oss detta hem till våra föreningar och diskutera vidare. Senare inför jakten, tex i slutet av augusti, bör vi ha ett nytt möte med obligatorisk närvaro.
- Vi bör också fundera vidare på hur vi ska förbättra fodertillgången. Där finns exempel som utsättande av ensilagebalar i granområden nära tallplanteringar, högröjning inom ledningsgator, lämpligt val av tidpunkt för avverkning av tall så att älgen kan äta av skogsavfallet i stället för att beta i föryngringar. Vidare kan markägare välja alternativa röjningstider och kanske spara en större andel löv.

2 Rovviltshantering i samband med jakt och hundträning

Under denna punkt togs förslaget från Stig Norman, Klacksberg, upp om att varje jaktlag skulle utse en kontaktperson för varginformation.

Denne skulle då kunna förmedla information dels inom det egna laget, dels till kontaktpersonen i grannlaget på ett snabbt och smidigt sätt.

PO Dunger hade, på kretsens uppdrag, åtagit sig att sammanställa en lista på sådana personer. Han vill få in namnen så snart som möjligt så att han kan skicka ut listan innan jakten börjar i augusti. Varje jaktlag inlämnar denna uppgift till PO Dunger.

Vi diskuterade vidare om hur vi ska kunna sammanställa den information som kommer och ha med den i underlaget för vår fortsatta analys men också för att visa alla intresserade hur läget är runt vargen. En idé skulle kunna vara att hitta någon intresserad/engagerad person som kan ta emot information och sen lägga ut den på Internet och även i övrigt vara tillgänglig som ”sambandscentral”. Förslag på namn mottages tacksamt.

3 Rovvilt

Där kom vi fram till att det är främst någon form av motivation som behövs. Hur vi kan få ut något på att jaga tex räv när skinnen inte går att sälja.

En möjlig väg är den som Grums jaktvårdskrets har tagit. De anordnar en tävling varje år mellan jaktlagen och även enskilt med en form av poängberäkning. Lo ger 250 poäng, räv ger 60 p, en kråka 2p osv. Någon form av prisbord skulle vara en drivkraft.

Äran att bli ”Årets jägare i Östmark” skulle kunna vara en annan. Prisutdelning kanske skulle kunna ske i samband med Östmarksdagarna!?

Vidare bör vi hitta något sätt att samarbeta eller informera varandra så att vi inte lägger t.ex. gemensamma rävjakter samma dag, något som händer under året som gått.



4 Viltvård

Inom området konstaterade vi att det främst är idéer och tips som bör kunna förmedlas mellan oss.

Exempel på åtgärder skulle kunna vara:

- rovdjursjakt enligt ovan
- utsättande av ensilagebalar
- tidsplanering av tallavverkningar
- fällning av asp
- högröjning, i skogen och även i ledningsgator (efter samverkan med kraftbolaget!)
- taggträdsröjning
- samverkan om åteljakt, t.ex. på räv

5 Utbildning

Här såg vi möjligheter att utveckla ett regelrätt samarbete och exemplen på områdena haglade. Jag hittade dessa exempel:

- vargjakt
- fällfångst, stora som små fällor
- skytte, både kula och hagel
- åteljakt
- björnjakt

Även möjligheten att inbjuda varandra till våra interna jaktstigar och skjutdagar.

Vi kan även propagera för deltagande i Älgträffen och andra skyttmoment.



Sammanfattning

För att kunna gå vidare beslutade vi att utse en arbetsgrupp som ska fördjupa sig i de förslag som kommit upp under mötet.

Arbetsgruppen består inledningsvis av:

- Glenn Olsson, sammankallande
- Martin Haraldsson
- Thomas Haraldsson
- Anders Bornstedt
- Peter Haraldsson
- Anders Båtnäs

Gruppens uppgifter blir att ta fram underlag för beslut till resp. förenings jaktstämmor. Omfattningen är alla de områden som beskrivits ovan.

Underlaget skall skickas ut senast under slutet av maj månad (ev. tidigt i juni) så att de finns hos resp. styrelse innan stämmorna. Vi kunde konstatera att bland de deltagande föreningarna sker dessa i slutet av juni.

Vidare beslutade vi att nästa möte skall vara söndagen 28/8 kl 1400 i Lämbäckens f.d. skola. Ansvariga för detta samordningsmöte är Rännbergets VVOF. Alla jaktlag bör vara representerade av ordförande och jaktledare.

Vi beslutade också att dessa minnesanteckningar och de bilder som visats skall skickas ut så snart som möjligt till alla inbjudna.

Vid tangenterna 2005-04-24

Jan Mattsson
Ordförande Rännbergets VVOF